

专家评审导则及评审表格

XX 年度深圳市市场监督管理局深圳标准领域 专项资金资助奖励评审导则

为规范 XXXX 年度深圳市市场监督管理局深圳标准领域专项资金资助奖励的评审工作，加强对评审工作的监督管理，保证评审工作公正、公平、高效，提高专项资金的使用效益，特制定本评审导则。

一、评审依据

(一)《深圳市市场监督管理局专项资金管理办法》(深市监规〔2019〕2号)

(二)《深圳市市场监督管理局深圳标准领域专项资金资助奖励操作规程》(深市规〔2019〕 号)

(三)《深圳市人民政府打造深圳标准构建质量发展新优势行动计划》(2015-2020年)(深府函〔2015〕1号)

二、评审工作程序

(一)成立评审工作领导小组

深圳市市场监督管理局(以下简称市业务主管部门)成立深

圳标准领域专项资金资助奖励项目评审工作领导小组(以下简称评审工作领导小组),组长由市业务主管部门分管领导担任,成员由市业务主管部门相关人员组成。

XXXX年度评审工作领导小组组成如下:

组长: XXX

成员: 标准处 XXX

财审处 XXX

法规处 XXX

质量处 XXX

(二) 组建评审专家小组

在召开评审会议之前,评审工作领导小组根据每年项目申报规模、类型,按照利益回避、行业对口、随机抽选的原则,从深圳标准专家库中遴选出专家组成评审专家小组,每个评审小组不少于5名专家,一般为单数,设组长1名,由各评审小组专家现场推选,负责本评审小组的评审工作。

(三) 小组评审

1. 小组专家独立评审

为确保对申报项目材料评审的客观、全面和公正性,各评审小组专家在组长的统一安排下进行独立审查、评审、打分工作。

各评审小组专家依照对应项目的专家评审表(见附件),独立对申报项目的各评审要素打分,再将各要素得分相加得出总分。

2. 小组讨论

独立评审后，各评审小组组长召集本小组专家，对申报项目进行小组讨论。

根据申报项目情况，同一单位的系列标准或关联性较近的标准可合并资助。认为申报项目材料不符合资助条件要求的，建议不予资助。必要时可要求申请单位电话连线答辩。

3. 综合评价

根据研究讨论后的意见，对小组所有专家的评审分数取算术平均值，所得分数即是该项目的综合得分。按综合得分，给出建议资助等级。标准制定、修订类和合同管理类项目，大于等于80分的重点资助，大于等于60分小于80分的一般资助，小于60分的不予资助。其他类项目，大于等于60分的给予资助，小于60分的不予资助。有项目数量限制的，按分数从高到低排序，超出资助项目数量的，不予资助。为符合资助资金额度规模总控的要求，重点资助项目占比一般原则为30%~50%。

4. 提交结论

各评审专家小组给出小组评审意见作为项目资助的依据，由评审小组专家签字确认后提交评审工作领导小组。

1.标准制定、修订项目（国际/区域/国家/行业/深圳市/社会团体）

评审要素	评分细则		评分依据
1. 与深圳标准建设方向的关联度（20分）	标准所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度高,符合深圳市产业发展方向	18-20分	申报材料与深府函(2015)1号文、市政府年度工作报告、深圳产业发展的相关性。
	标准所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度一般	14-17分	
	标准所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度低或不相关	0-13分	
2. 标准水平（20分）	在其领域内标准水平领先	18-20分	申报材料相关说明及评审专家对标准内容的理解。
	在其领域内标准水平先进	14-17分	
	在其领域内标准水平具有一定先进性	0-13分	
3. 标准的创新程度（20分）	标准创新性突出	18-20分	申报材料相关说明,国内外有无相关标准,查新报告等。
	标准创新性较突出	14-17分	
	标准创新性一般	0-13分	
4. 标准的经济效益、社会效益以及对深圳标准建设的影响（20分）	标准实施后实际取得或者预期将对深圳标准建设产生突出作用,具有明显的经济和社会效益	18-20分	申报材料相关说明,相关案例,相关信息报道,评审专家对标准实施效果的评估等。
	标准实施后实际取得或者预期将对深圳标准建设产生积极作用,具有较强的经济和社会效益	14-17分	
	标准实施后实际取得或者预期将对深圳标准建设产生一定作用,具有一定的经济和社会效益	0-13分	
5. 参与程度和投入（20分）	标准制定、修订中发挥关键作用,人力物力财力投入大	18-20分	申报材料相关说明,投入统计,在标准前言中的排名等。
	标准制定、修订中发挥积极作用,人力物力财力投入较大	14-17分	
	标准制定、修订中发挥一定作用,人力物力财力投入一般	0-13分	

2. 标准试点或示范项目

评审要素	评分细则		评分依据	
1. 资助条件符合性审核 (60分)	承担由市级及以上标准化行政主管部门下达并通过验收的标准试点或示范项目建设任务, 或被确认为深圳市研发与标准化同步示范企业、深圳标准创新示范基地的项目。	符合	60分	建设任务批准文件、工作总结和通过验收的证明; 或确认文件。
		不符合	0分	
2. 试点或示范项目验收成果 (15分)	评审验收专家对试点或示范项目成果给予了极高的评价/ 标准研发同步试点示范企业评为 A 级	10-15分		申报材料相关说明, 及评审专家对试点项目的理解。
	评审验收专家对试点或示范项目成果给予了较好的评价	7-9分		
	评审验收专家对试点或示范项目成果给予了一般的评价	0-6分		
3. 取得的社会效益、经济效益 (15分)	试点或示范项目在该领域发挥了突出的示范带头作用, 试点或示范成果已进行复制推广, 取得了明显的经济和社会效益/ 标准研发同步试点示范企业评为 A 级	10-15分		申报材料相关说明, 相关案例, 相关信息报道, 评审专家对试点示范推广实施效果的评估等。
	试点或示范项目在该领域发挥了较强的示范带头作用, 试点或示范成果可以复制推广, 取得了较强的经济和社会效益	7-9分		
	试点或示范项目在该领域发挥了一定的示范带头作用, 试点或示范成果较难推广, 取得了一定的经济和社会效益	0-6分		
4. 试点或示范项目开展及投入情况 (10分)	严格按照试点或示范项目要求开展工作, 技术路线科学, 项目管理规范, 按时完成项目, 对该项目投入大	8-10分		申报材料相关说明, 投入统计等。
	按照试点或示范项目要求开展工作, 技术路线合理, 项目管理较规范, 对该项目投入较大	5-7分		
	按照试点或示范项目要求开展工作, 技术路线较合理, 项目管理不够完善, 对该项目投入一般	0-4分		

3.1 标准化技术支撑机构项目-国家级标准验证检验检测点项目

评审要素	评分细则		评分依据	
1.资助条件符合性审核（60分）	经国家标准化管理委员会批准的，承担国家级标准验证检验检测点的机构，并提交标准验证工作成果总结和标准验证报告、市财政部门认可的会计师事务所出具的审计报告的项目。	符合	60分	国家标准化管理委员会批准文件，标准验证工作成果总结和标准验证报告，审计报告等相关材料。
		不符合	0分	
2.项目范围（15分）	对我国采用的国际标准或国际先进标准，国家标准进行标准验证	13-15分		申报材料相关说明
	对行业标准、深圳市地方标准进行标准验证	9-12分		
	对团体标准、企业标准提供标准验证服务	5-8分		
3.项目成效（15分）	各类标准试验验证情况、试验验证结果，形成了可供国家采纳的工作建议	13-15分		申报材料相关说明及被工作成果采纳的证明
	各类标准试验验证情况、试验验证结果，被相关专业标准化技术委员会采纳	9-12分		
	各类标准试验验证情况、试验验证结果，被其他标准制定组织采纳	5-8分		
	工作成果未被采纳或没有相关工作成果	0分		
4.项目保障（10分）	软硬件条件等标准验证能力良好，运行机制完善，试验验证流程设置科学合理，人员、资金保障力度极大	8-10分		申报材料相关说明
	软硬件条件等标准验证能力较好，试验验证流程设置科学较合理，运行机制较完善，人员、资金保障力度较大	5-7分		
	软硬件条件等标准验证能力一般，试验验证流程不够科学合理，运行机制有待完善，人员、资金保障力度一般	0-4分		

3.2 标准化技术支撑机构项目-国家企业标准排行榜评估机构项目

评审要素	评分细则		评分依据	
1.资助条件符合性审核（60分）	经国家级标准化研究机构确认的国家企业标准排行榜评估机构,并提交评估方案,且发布的国家企业标准排行榜上有深圳市企业的项目。	符合	60分	相关标准化研究机构出具的认定文件、评估方案,及发布的含有深圳市企业的国家企业标准排行榜文件。
		不符合	0分	
2.项目成效(40分)	企业产品和服务标准水平领先,引领质量水平跃升明显,领跑者示范效应充分显现,市场竞争力极大增强	30-40分		申报材料相关说明。
	企业产品和服务标准水平先进,引领质量水平跃升良好,上榜企业示范效应明显,市场竞争力有效增强	20-29分		
	企业产品和服务标准水平较为先进,质量水平有所提高,对标达标效应明显,市场竞争力得到增强	0-19分		

3.3 标准化技术支撑机构项目-企业标准领跑者项目

评审要素	评分细则		评分依据	
1.资助条件符合性审核（60分）	经国家级标准化研究机构确认为企业标准“领跑者”的深圳市企业，并提交该企业标准在实际生产销售中执行的证明的项目。	符合	60分	国家级标准化研究机构确认为“领跑者”的文件及标准在实际生产销售中执行的证明材料。
		不符合	0分	
2.项目成效(40分)	企业产品和服务标准水平领先,引领质量水平跃升明显,领跑者示范效应充分显现,市场竞争力极大增强	30-40分		申报材料相关说明。
	企业产品和服务标准水平先进,引领质量水平跃升良好,上榜企业示范效应明显,市场竞争力有效增强	20-29分		
	企业产品和服务标准水平较为先进,质量水平有所提高,对标达标效应明显,市场竞争力得到增强	0-19分		

4.1. 深圳标准认证系列项目-深圳标准认证实施规则制定项目

评审要素	评分细则		评分依据	
1.资助条件符合性审核（60分）	经国家认证认可监督管理委员会备案的深圳标准认证实施规则,并在深圳标准认证活动中使用的项目,申请单位在实施规则“前言”中主要起草单位排名第一。	符合	60分	已发布的深圳标准认证实施规则文本、认证实施规则在国家认证认可监督管理委员会备案及在深圳标准认证活动中使用的证明材料。
		不符合	0分	
2.项目成效(40分)	深圳标准认证实施规则涉及的产品或服务,符合《深圳市产业结构调整优化和产业导向目录》的	30-40分		申报材料相关说明。
	深圳标准认证实施规则涉及的产品或服务,与深圳战略新兴产业、未来产业及传统优势产业相关的	20-29分		
	深圳标准认证实施规则涉及的产品或服务,不在《深圳市产业结构调整优化和产业导向目录》范围内,且与深圳战略新兴产业、未来产业及传统优势产业相关性不强的	0-19分		

4.2. 深圳标准认证系列项目-深圳标准认证项目

评审要素		评分细则		评分依据	
1.资助条件符合性审核（60分）		通过深圳标准认证，且认证产品和服务使用深圳标准标识的项目。	符合	60分	认证证书、产品和服务使用深圳标准标识的证明材料以及生产销售推广情况报告。
			不符合	0分	
2. 产品销售情况/服务销售情况（20分）	□ 产品销售情况	该项目大量投入生产，销售量大，库存量少	20分		申报材料相关说明。
		该项目有投入生产，销售量一般，有少量库存	10分		
	□ 服务销售情况	该项目市场占有率高，服务范围广，销售业绩良好	20分		
		该项目市场占有率一般，有一定的服务范围，销售业绩一般	10分		
3. 推广方式和宣传力度（20分）		该项目通过多种有效方式推广，宣传力度大，获得良好的社会反响	20分		申报材料相关说明。
		该项目推广方式多样化，但宣传力度一般，社会反响一般	10分		

5.在深圳市承办国际标准化组织年会和学术研讨会及国内重大标准活动

评审要素	评分细则		评分依据
1.资助条件符合性审核（60分）	符合	60分	国际标准化相关组织或国内市级以上标准化行政主管部门批准文件和实施的活动方案，项目工作总结、项目输出成果（会议通知、会议议程、会议手册、会议视频录像、会议内容课件PPT等）、项目实施相关原始资料和记录（现场照片、签到表）、资金使用情况说明、会前给市业务主管部门的函及市财政部门认可的会计师事务所出具的审计报告。
	不符合	0分	
2.项目成效（40分）	对促进深圳市企业开展国际标准化合作和交流、了解行业技术发展方向、推动企业参与国际标准制修订，扩大行业国际标准话语权等方面有突出的影响和带动作用	20-40分	申报材料相关说明。
	对促进深圳市企业开展国际标准化合作和交流、了解行业技术发展方向、推动企业参与国际标准制修订，扩大行业国际标准话语权等方面有积极的影响和带动作用	10-19分	
	对促进深圳市企业开展国际标准化合作和交流、了解行业技术发展方向、推动企业参与国际标准制修订，扩大行业国际标准话语权等方面有一定的影响和带动作用	0-10分	

6.1 深圳标准人才培育项目-深圳标准宣传培训项目

评审要素	评分细则		评分依据
1. 与深圳标准建设方向的关联度 (15分)	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度高,符合深圳市产业发展方向	14-15分	申报项目与深府函(2015)1号文、市政府年度工作报告、深圳标准建设方向的相关性。
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度一般	11-13分	
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度低	0-10分	
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向不相关	-100分	
2. 培训或课程设计方案 (25分)	培训项目设立前有开展前期调研,方案目标明确,知识体系清晰有条理,内容设置紧凑,时间安排科学合理	21-25分	申报材料相关说明,培训内容设计等。
	培训项目设计方案目标较明确,知识体系有条理,内容设置一般,时间安排较为科学合理	16-20分	
	培训项目设计方案目标较模糊,知识体系不清晰,内容设置单一(如只针对一项标准开展),时间安排不够科学合理	0-15分	
3. 培训或课程师资力量 (20分)	培训讲师为标准化领域资深专家,具备很高的标准化专业能力	17-20分	申报材料相关说明及相关佐证材料(讲师简历说明、签订的合作协议、合同管理等)
	培训讲师为标准化领域专家,具备较好的标准化专业能力	11-16分	
	培训讲师不是标准化领域专家	0-10分	
4. 培训或课程规模 (25分)	参加培训的学员在500人次以上	21-25分	申报材料相关说明、培训计划等。
	参加培训的学员在300-500人次	16-20分	
	参加培训的学员在100-300人次	0-15分	
5. 取得的社会效益和经济效益 (15分)	培训能够培养一批复合型标准人才	14-15分	申报材料相关说明,评审专家对宣传培训项目实施效果的预评估等。
	培训能够加深学员对标准化的理解和认识	11-13分	
	培训能够增强学员的标准化意识	0-10分	

6.2 深圳标准人才培养项目-深圳标准化教育课程设立项目

评审要素	评分细则		评分依据	
1.资助条件符合性审核（60分）	研发了标准化的相关教育课程，并与深圳市高等院校签订合作协议将课程纳入现有教学体系中的单位。课程有效开展，学习本课程学生人数在30人以上。	符合	60分	单位与学校签订的教育合作协议，课程大纲、课程课件和教材、学校出具的课程计划安排、学习本课程的学生人数证明。
		不符合	0分	
2.项目成效(40分)	课程设立科学合理，目标明确，知识体系清晰有条理，能够培养一批复合型标准人才	30-40分		申报材料相关说明，相关信息报道，评审专家对课程项目实施效果的评估等。
	课程目标较明确，知识体系有条理，能够加深学员对标准化的理解和认识	20-29分		
	课程内容较单一，能够增强学员的标准化意识	0-19分		

7.国外技术性贸易措施研究项目

评审要素	评分细则		评分依据
1. 与深圳标准建设方向的关联度（20分）	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度高,符合深圳市产业发展方向	18-20分	申报项目与深府函（2015）1号文、市政府年度工作报告、深圳产业发展的相关性
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度一般	14-17分	
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度低	0-13分	
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向不相关	-100分	
2. 创新性和难易程度（20分）	研究项目填补国内空白，具有较强的创新性，研究难度高	16-20分	申报材料相关说明
	研究项目填补国内空白，具有一定的创新性，研究难度一般	0-15分	
	国内研究机构已有相关研究成果	-100分	
3. 预期成果和推广措施（20分）	预期成果包含报告、论文、详细的可供政府决策和标准研制参考的报告，推广计划完备，推广措施科学，有推广实施平台，建立评估反馈机制	17-20分	申报材料相关说明。（分析报告、工作计划、计划研究成果、研究成果的推广计划、相关成果免费推广承诺书及查新报告等）
	预期成果包含报告、论文或参考报告，有翔实地推广计划，推广措施合理，有推广实施平台，建立评估反馈机制	13-16分	
	预期成果为报告，有相应的推广计划，具有一定的推广措施和推广渠道	0-12分	
4. 经济效益、社会效益（20分）	项目实施后实际或预期取得的经济社会效益对深圳市产业产生重大的影响。对推动深圳市产品出口有突出作用	17-20分	申报材料相关说明，相关案例，相关信息报道，评审专家对项目实施效果的预评估等。
	项目实施后实际或预期取得的经济社会效益对深圳市产业产生较大的影响。对推动深圳市产品出口有积极作用	13-16分	
	项目实施后实际或预期取得的经济社会效益对深圳市产业产生一定的影响。对推动深圳市产品出口有一定的作用	0-12分	
5. 组织保障和投入（20分）	项目承担单位研究能力强，对该项目投入大	16-20分	申报材料相关说明，投入统计等。
	项目承担单位研究能力较强，对该项目投入较大	11-15分	
	项目承担单位研究能力一般，对该项目有一定的投入	0-10分	

8.承担国际国内专业标准化技术委员会机构工作项目

评审要素	评分标准		评分依据
1. 与深圳标准建设方向的关联度（20分）	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度高,符合深圳市产业发展方向	18-20分	申报项目与深府函（2015）1号文、市政府年度工作报告、深圳产业发展的相关性。
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度一般	14-17分	
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度低或不相关	0-13分	
	只为负责一项标准制定而设立的工作组（WG）	-100	
2. 项目的进展（30分）	工作进展顺利,有翔实的工作计划和标准制修订计划并有相应的标准化成果	27-30分	申报材料相关说明及工作进展情况、年度工作计划,以及该机构的专家委员名单等。
	工作有进展,有具体的工作计划和制修订计划	21-26分	
	有具体的工作计划并有一定进展	0-20分	
3. 经济效益和社会效益（20分）	对增强深圳市产业的标准话语权,提升市场竞争力,促进产业发展、环境保护和人体健康、人身财产安全,提高城市管理和服务水平等方面有突出的经济和社会效益,对深圳标准建设贡献大	18-20分	申报材料相关说明,相关案例,相关信息报道,评审专家对机构工作实施效果的评估等。
	对增强深圳市产业的标准话语权,提升市场竞争力,促进产业发展、环境保护和人体健康、人身财产安全,提高城市管理和服务水平等方面有积极的经济和社会效益,对深圳标准建设贡献较大	14-17分	
	对增强深圳市产业的标准话语权,提升市场竞争力,促进产业发展、环境保护和人体健康、人身财产安全,提高城市管理和服务水平等方面有积极的经济和社会效益,对深圳标准建设贡献一般	0-13分	
4. 组织保障和投入（30分）	承担单位对TC/SC/WG的运作资源配置充分,人力、物力、财力等方面的投入大	27-30分	申报材料相关说明,投入统计等。
	承担单位对TC/SC/WG的运作资源配置较充分,人力、物力、财力等方面的投入较大	21-26分	
	承担单位对TC/SC/WG的运作资源配置较充分,人力、物力、财力等方面的投入一般	0-20分	

9. 深圳标准理论研究项目

评审要素	评分细则		评分依据
1. 与深圳标准建设方向的关联度（30分）	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度高,符合深圳市产业发展方向	27-30分	申报项目与深府函(2015)1号文、市政府年度工作报告、深圳产业发展的相关性。
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度一般	21-26分	
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向相关程度低	0-20分	
	所处领域与深圳标准各领域的建设方向不相关	-100分	
2. 创新性和难易程度（20分）	研究项目填补国内空白,具有较强的创新性,研究难度高	18-20分	申报材料相关说明
	研究项目填补国内空白,具有一定的创新性,研究难度一般	0-17分	
	国内研究机构已有相关研究成果	-100分	
3. 研究目标和预期成果（20分）	研究目标明确,研究方法科学合理,研究内容清晰,预期成果包含报告、论文、详细的可供政府决策和标准研制参考的报告,有具体的推广计划,将对打造深圳标准行动的开展提供科学的理论指导	18-20分	申报材料相关说明。(计划研究成果、推广计划以及立项查新报告等)
	研究目标明确,研究方法比较科学,研究内容比较清晰,预期成果包含报告、论文或参考报告,有简单的推广计划,部分预期成果将对打造深圳标准行动的开展提供科学的理论指导	0-17分	
	研究内容较为明确,但预期成果对打造深圳标准行动的理论指导意义不大	-100分	
4. 技术路线安排（20分）	技术路线安排科学合理,具有创新性,按时完成预期目标	17-20分	申报材料相关说明。
	技术路线安排较科学合理,按时完成预期目标	12-16分	
	技术路线安排不明确	0-11分	
5. 组织保障和投入（10分）	项目承担单位研究能力强,且项目负责人为博士学位及以上或高级工程师职称及以上,对该项目投入大	8-10分	申报材料相关说明,人才配备等。
	项目承担单位研究能力较强,且项目负责人为硕士学位或副高级工程师职称,对该项目投入较大	5-7分	
	项目承担单位研究能力一般,且项目负责人为学士学位及以下或中级工程师职称及以下,对该项目投入较少	0-4分	

10.1. 中国标准创新贡献奖配套奖励

评审要素	评分细则		评分依据	
1. 奖励条件符合性审核 (80分)	获中国标准创新贡献奖标准项目奖一等奖、中国标准创新贡献奖组织奖的项目	符合	80分	《中国标准创新贡献奖管理办法》标委办综(2018)110号及获奖标准文本和获奖证明材料。
		不符合	0分	
	获中国标准创新贡献奖标准项目奖二等奖的项目	符合	80分	
		不符合	0分	
	获中国标准创新贡献奖标准项目奖三等奖的项目	符合	80分	
		不符合	0分	
2. 项目成效 (20分)	获奖项目具有明显的经济效益、社会效益，为推动深圳标准建设起到引领性、示范性作用。	10-20分		申报材料相关说明及评审专家的评估。
		获奖项目具有一定的经济效益、社会效益，促进深圳标准建设。	0-9分	

10.2.深圳标准人才奖励项目

评审要素		评分细则		评分依据		
1.奖励条件符合性审核（80分）	国际标准化人才奖励项目	国际标准化组织主席或副主席、秘书长或副秘书长	符合	80分	任职证明材料或获奖证书及其为申请单位全职员工的证明。	
			不符合	0分		
		国际标准化组织标准化高等教育奖（ISO Award For Higher Education）、国际标准化组织杰出成就奖（ISO Excellence Award）、国际电工委员会开尔文勋爵奖（IEC Lord Kelvin Award）、国际电工委员会托马斯爱迪生奖（IEC Thomas A. Edison Award）	符合	80分		
			不符合	0分		
		国际标准化组织劳伦斯奖、国际电工委员会 1906 奖（IEC 1906 Award）	符合	80分		
			不符合	0分		
	国际专业标准化技术委员会（TC）/分技术委员会（SC）主席或副主席	符合	80分			
		不符合	0分			
	国际电工委员会（IEC）青年专家（Young Professional）	符合	80分			
		不符合	0分			
	国内标准化人才奖励项目	中国标准创新贡献奖（个人）终身成就奖	符合	80分		任职证明材料或获奖证书及其为申请单位全职员工的证明。
			不符合	0分		
		全国专业标准化技术委员会（TC）主任委员或副主任委员以及全国专业标准化技术委员会分技术委员会（SC）主任委员；中国标准创新贡献奖（个人）突出贡献奖	符合	80分		
			不符合	0分		
中国标准创新贡献奖（个人）优秀青年奖		符合	80分			
		不符合	0分			

2. 项目成效 (20分)	获奖项目具有明显的经济效益、社会效益，为推动深圳标准建设起到引领性、示范性作用。	10-20分	申报材料相关说明及评审专家的评估。
	获奖项目具有一定的经济效益、社会效益，促进深圳标准建设。	0-9分	