

2025 年度部门评价报告

项 目 名 称：督查督办信息系统

评价单位（公章）：深圳市深汕特别合作区党政办公室



目录

一、基本情况	3
(一) 项目概况	3
(二) 项目绩效目标	3
二、绩效评价工作开展情况	4
(一) 绩效评价目的、对象和范围	4
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等	5
(三) 绩效评价工作过程	7
三、综合评价情况及评价结论 (附相关评分表)	7
四、绩效评价指标分析	8
(一) 项目决策情况	8
(二) 项目过程情况	10
(三) 项目产出情况	12
(四) 项目效益情况	13
(五) 项目满意度情况	13
五、主要成效	14
六、存在的问题及原因分析	14
(一) 存在问题	14
(二) 改进措施	14
七、有关建议	15

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

区党政办 2021 年第 23 次室务会审议通过《督查室关于购买深圳市深汕特别合作区督查督办信息系统（二期）项目服务的请示》，该系统已于 2022 年 11 月 24 日竣工验收。为保证系统正常运行和不断优化系统功能，区党政办于 2024 年 1 月采购了运维服务项目、于 2025 年 1 月续签了该项目。为及时响应区党工委、管委会对督查工作的最新要求，通过开展此项目，保障系统正常运行和优化。

2. 项目实施内容

本项目由深圳市深汕特别合作区党政办公室统筹资金，通过本项目的开展，完成督查督办信息系统运行优化、维护工作，确保并提升督查督办工作效率。

3. 资金管理情况

本项目已纳入年度预算绩效管理，资金拨付及时到位。该项目全年预算金额为 26 万元，项目实际支出金额为 26 万元，预算执行率 100%，执行情况良好。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

通过本项目的开展，完成督查督办信息系统运行优化、维护工作，确保并提升督查督办工作效率。

2. 阶段性目标

（1）产出指标

数量目标：深汕特别合作区督查督办信息系统运维服务
1 项

质量目标：验收合格率 100%

时效指标：响应及时率 100%

成本指标：成本控制率 $\leq 100\%$

（2）效益指标

社会效益指标：系统正常运行率 $\geq 95\%$

（3）满意度指标

服务对象满意度指标：系统用户满意度

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

本次绩效评价工作的评价目的，主要为以下几个方面：

（1）评价项目立项的必要性，立项程序的合规性；以及项目单位的职能是否与项目实施内容与履职具有相关性；

（2）通过评价项目的财政资金投入和执行情况，分析项目的投入管理和财务管理水平，并进一步剖析财政资金使用的安全性和规范性。如通过查阅预算编制及预算执行率，及项目单位和中标单位的财务管理制度，分析本项目资金使用的合法性和合规性；

（3）通过评价项目的管理实施情况，分析项目实施管理的有效性，并进一步剖析管理中尚需改进之处。分析项目

单位在预算编制、项目执行、监督等方面对本项目的管理情况；及中标单位为保障项目的及时、顺利完成而建立的制度，梳理项目的管理流程；

（4）通过评价项目的成果产出和绩效情况，分析项目实际完成情况、完成及时性情况及质量达标情况的实现程度，进一步剖析项目社会效益、长效机制等情况。

通过上述四个方面的分析，从加强财政资金管理的实际出发，对财政资金使用的经济性、效率性和效益性进行客观、公正地综合评价，为进一步强化部门预算支出责任、改善财政支出管理、优化资源配置和提高公共服务水平提供依据和参考。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价的原则

一是科学规范原则。绩效评价注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定性分析方法。二是公正公开原则。坚持客观公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督。三是绩效相关原则。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应清晰反映支出与产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价指标体系

评价部门根据《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）要求，结合项目实际

情况，有针对性地设置定量和定性指标，并合理设置指标权重，确保指标体系能充分发挥对绩效评价工作的指引作用。本项目绩效评价指标体系设置4个一级指标、11个二级指标、11个三级指标，总分为100分。

3. 绩效评价方法

本次绩效评价主要采用以下评价方法：

（1）比较法，通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（2）因素分析法，通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（3）公众评判法，通过抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

根据项目特点，本次评价重点采用公众评判法，分析项目支出的内容、标准、计划是否经济合理，实际产出和效益是否达到预期。

4. 绩效评价的标准

采用评分和评级相结合的方式，总分设置为100分，等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

（三）绩效评价工作过程

本次绩效评价的主要工作过程为：秘书科确定绩效评价对象和范围；收集绩效评价相关数据资料；设计绩效评价指标体系，核实有关情况，分析形成初步结论并审议；就初步

结论征求被评价部门意见；综合分析并形成最终结论，完成绩效评价报告终稿；建立绩效评价档案；加强评价结果反馈和应用。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

评价部门根据指标体系，结合提供的资料，对本项目的组织实施效果进行综合评价，评分结果为 99 分，综合评价等级为“优”。根据一级指标分析，“项目决策”指标 23 分，得分 22 分，得分率 95.65%；“项目过程”指标 17 分，得分 17 分，得分率 100%；“项目产出”指标 30 分，得分 30 分，得分率 100%；“项目效益”指标 30 分，得分 30 分，得分率 100%。

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	得分	得分率
决策	23	项目立项	8	立项依据充分性	5	5	100.00%
				立项程序规范性	3	3	100.00%
		绩效目标	7	绩效目标合理性	4	4	100.00%
				绩效指标明确性	3	3	100.00%
		资金投入	8	预算编制科学性	5	4	80.00%
				资金分配合理性	3	3	100.00%
管理	17	资金管理	9	预算执行率	5	5	100.00%
				资金使用合规性	4	4	100.00%

		组织实施	8	管理制度健全性	4	4	100.00%
				制度执行有效性	4	4	100.00%
产出	30	产出数量	8	深汕特别合作区 督查督办信息系 统运维服务	8	8	100.00%
		产出质量	8	验收合格率	8	8	100.00%
		产出时效	8	响应及时率	8	8	100.00%
		产出成本	6	成本控制率	6	6	100.00%
效益	20	社会效益	20	保障系统正常运 行	20	20	100.00%
	10	满意度	10	系统用户满意度	10	10	100.00%
总分	100		100		100	99	99.00%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

2024 年，项目决策过程主要从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。主要考察项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责；项目申请、设立过程是否符合相关要求；项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际；绩效指标是否清晰、细化、可衡量等；项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应；资金分配是否有测算依据。满分 23 分，得分 22 分，得分率为 95.65%。各指标评分情况如下：

1. 项目立项

(1) 立项依据充分性。权重 5 分，评价得 5 分。该指标旨在评价政策设立是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目设立依据情况。本项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策、行业发展规划和政策要求，属于部门履职所需，该指标得满分。

(2) 项目立项程序的规范性。权重 3 分，评价得 3 分。该指标旨在评价项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目设立的规范情况。本项目资金收支已纳入部门预算管理，预算编制通过集体决策。已通过可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等决策，立项材料符合要求，项目申请、设立符合上级部门管理要求，该项得满分。

2. 绩效目标

(1) 绩效目标合理性。权重 4 分，评价得 4 分。该指标旨在评价绩效目标是否与项目属性特点、资金支出内容相关，同时合乎客观实际。根据《深圳市深汕特别合作区督查督办信息系统绩效目标申报表》，本项目设置了长期目标与年度目标，目标内容与项目实施内容紧密关联，项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，绩效目标的设定能够在项目周期内全部完成，该项得满分。

(2) 绩效目标明确性。权重 3 分，评价得 3 分。该指标旨在评价绩效目标是否细化分解为具体的绩效指标，考虑

了投入、产出、效益等；是否通过可衡量的指标值予以体现。本项目设置了年度总体工作目标，年度整体绩效目标细分为数量、质量、时效、成本、社会效益、满意度，指标值基本清晰可衡量，与项目计划相对应，该项得满分。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性。权重 5 分，评价得 4 分。该指标旨在评价项目预算是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。本项目资金额度与年度目标相适应，但预算资金调整比例超过项目总规模的 10%，该项得 4 分。

（2）资金分配合理性。权重 3 分，评价得 3 分。该指标旨在评价项目预算资金分配是否有测算依据，与项目实际是否相适应，用以反映和考核预算资金分配的科学性、合理性情况。根据《深圳市深汕特别合作区党政办公室 2025 年部门预算申报表》来看，项目预算资金分配测算依据明确，做到与项目实际相适应，预算资金分配科学、合理，该项得满分。

（二）项目过程情况

项目过程指标从资金管理、组织实施两个方面进行考察，满分 17 分，得分 17 分，得分率为 100%。各指标评分情况如下：

1. 执行率。权重 5 分，评价得 5 分。该指标为实际支出资金与实际到位资金的比率，用以反映或考核项目预算执行情况。项目调整预算数为 26.00 万元，支出金额为 26.00 万

元，预算执行率 100%，执行情况良好，该项得满分。

2. 资金使用合规性。权重 4 分，评价得 4 分。该指标旨在评价项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核资金的规范运行情况。本项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关资金管理规定的规定，资金拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复，不存在截留、挤占、挪用、虚列开支等情况，该项得满分。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性。权重 4 分，评价得 4 分。该指标旨在评价单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核制度对项目顺利实施的保障情况。我办已制定《深圳市深汕特别合作区党政办公室收支管理暂行办法》、《深圳市深汕特别合作区党政办公室政府采购内控制度》、《深圳市深汕特别合作区党政办公室合同管理制度（试行）》、《深圳市深汕特别合作区党政办公室固定资产和办公用品管理办法（试行）》等制度，制度涵盖了预算、收支、采购、合同、资产等一系列内部管理制度，建立了较为完善的内部控制制度，规范了项目管理和预算执行的合法合规，项目履行与预算执行得以保障，该项得满分。

（2）制度执行有效性。权重 4 分，评价得 4 分。该指标旨在评价项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。本项目开展过程中，秘书科主管财务、业务部门主管业务开展，相关人员安排落实到位且职责分工明确，人员配置到位。项目合同、考核付款文

件等资料齐全，该项得满分。

（三）项目产出情况

项目产出效果指标从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个方面进行考察，满分 30 分，得分 30 分，得分率为 100%。各指标评分情况如下：

1. 产出数量。权重 8 分，评价得 8 分。

深汕特别合作区督查督办信息系统运维服务数量。权重 8 分，评价得 8 分。该指标旨在评价深汕特别合作区督查督办信息系统运维服务数量，用以反映项目投入资金产出数量是否与预期相匹配。采购深汕特别合作区督查督办信息系统运维服务 1 项，得 8 分；低于指标值则不得分。评价结果 2025 年采购深汕特别合作区督查督办信息系统运维服务 1 项，该项得满分。

2. 产出质量。权重 8 分，评价得 8 分。

系统验收合格率。权重 8 分，评价得 8 分。该指标旨在评价出具系统验收合格率，用以反映项目投入资金产出质量是否与预期相匹配。系统验收合格率 100%，得 8 分；低于指标值则不得分。评价结果为系统验收合格率 100%，该项得满分。

3. 产出时效。权重 8 分，评价得 8 分。

系统故障响应时间。权重 8 分，评价得 8 分。该指标旨在评价系统故障响应时间，用以反映项目投入资金产出时效是否与预期相匹配。系统故障响应时间 ≤ 1 小时，得 8 分；超过指标值则不得分。评价结果为均在规定时间内及时响应，

该项得满分。

4. 项目成本预算。权重 6 分，评价得 6 分。

成本控制率。权重 6 分，评价得 6 分。该指标旨在评价项目支出是否控制在预算范围内，用以反映项目投入资金产出成本是否与预期相匹配。成本控制率 $\leq 100\%$ ，得 6 分；项目开展成本超过 100%，不得分。结合深圳市深汕特别合作区党政办公室 2025 年度预算执行情况，督查督办信息系统项目经费未发生预算超支的情况，该项得满分。

（四）项目效益情况

项目效益指标从社会效益方面进行考察，满分 20 分，得分 20 分，得分率为 100%。指标评分情况如下：保障系统正常运行。权重 20 分，评价得 20 分。该指标旨在评价通过开展，是否做到保障系统正常运行，用以反映项目投入资金是否对社会产生影响。系统正常运行率 $\geq 95\%$ ，得 20 分，低于则不得分。根据系统运维数据反馈，已完成保障 2025 年度督查督办信息系统正常运行，该项得满分。

（五）项目满意度情况

项目满意度指标主要考察系统用户满意度，满分 10 分，得分 10 分，得分率为 100%。指标评分情况如下：

系统用户满意度。权重 10 分，评价得 10 分。该指标旨在评价系统用户满意度是否达到预期。2025 年已完成满意度调研，满意度情况良好，该项得满分。

五、主要成效

为保证深汕特别合作区各项工作贯彻落实，提升工作执

行力，进一步加强督查督办工作，遵循统一规划，统一建设的原则，构建覆盖全区各单位、机构的统一督查督办信息系统，提供决策、督查、承办、落实、反馈、审核、汇总等政务督查业务环节所需的各项管理功能，实现督查工作任务，“网上安排、网上交办、网上承办、网上跟踪、网上反馈、网上汇总、网上统计”的督查督办工作新格局。2025 年我办坚决推进巡视巡察整改落实，对照市委第六巡察组反馈的具体问题，压紧压实责任部门主体责任，推动巡视巡察问题按期销号，整改完成情况良好。深入开展为基层减负、安全生产、“双热”疫情防控、作风建设等专项督查，督办问题整改到位，有效推动民生问题解决。三是加强规范化制度化建设。以“真抓实干，增量提质”为导向，坚持完善体制机制，并制定规范化制度。

六、存在的问题及原因分析

（一）存在问题

项目资金调整比例过高。2025 年项目调整、调剂资金超出当前项目预算总规模 10%。

（二）改进措施

提升预算编制科学性与准确性。以项目往年支出情况为参考，分解当前年度项目工作任务，结合实际合理申报预算项目，加强预算执行进度管理，并科学编制预算绩效目标，加强绩效指标约束力，有效提高资金使用效率。

七、有关建议

（一）增强培训。提高资金运用的预测及管理水平，增强预算绩效培训，强化绩效管理机制，提升单位绩效管理水平。

（二）加强宣传。加强预算绩效管理工作的宣传，不断提高对绩效管理工作的认识，增强责任意识，理清工作思路，扎实做好绩效管理工作，真正落实到工作中。

附件：督查督办信息系统绩效评价指标评分表

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	指标解释	评分标准	得分	扣分原因
决策	23	项目立项	8	立项依据充分性	8	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需	8	
				绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点：①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	4	
		绩效目标	7	绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	3	

资金投入	8	预算编制科学性	5	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。⑤资金调整、调剂规范性。调整、调剂资金累计在项目预算总规模10%以内的，得1分；超出10%的，超出一个百分点扣0.1分，直至1分扣完为止。	4	项目资金调整比例过高。 2025年项目调整、调剂资金超出当前项目预算总规模10%。
		资金分配合理性	3	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算资金分配依据是否充分，体现厉行节约从严从紧安排的导向；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。	3	

管理	17	资金管理	9	预算执行率	5	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 本指标得分=预算执行率×5分。	5	
				资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点:①是否符合国家财经法规和财务管理制度的规定;②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	4	
		组织实施	8	管理制度健全性	4	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点:①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度;②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	4	

				制度执行 有效性	4	项目实施是否符合相关 管理规定,用以反映和考 核相关管理制度的有效 执行情况。	评价要点:①是否遵守相关法律法规和相 关管理规定;②项目调整及支出调整手续 是否完备;③项目合同书、验收报告、技 术鉴定等资料是否齐全并及时归档;④项 目实施的人员条件、场地设备、信息支撑 等是否落实到位。	4	
产出	30	产出数量	8	深汕特别 合作区督 查督办信 息系统运 维服务	8	指深汕特别合作区督查 督办信息系统运维服务 数量。	评价要点:采购深汕特别合作区督查督办 信息系统运维服务 1 项得 8 分;低于指标 值不得分。	8	
		产出质量	8	验收合格 率	8	指系统验收合格情况。	评价要点:系统验收合格率 100%,得 8 分;低于指标值不得分。	8	
		产出时效	8	系统故障 响应时间	8	指系统故障是否响应及 时的情况。	评价要点:响应时间≤1 小时,得 8 分; 超过指标值时效不得分。	8	
		产出成本	6	成本控制 率	6	指项目开展成本是否控 制在预算范围内。	评价要点:项目开展成本≤100%,得 6 分;>100%不得分。	6	

效益	20	社会效益	20	保障系统正常运行	20	指系统正常运行保障情况。	评价要点：系统正常运行率 $\geq 95\%$ ，得20分，低于指标值不得分。	20	
满意度	10	满意度	10	系统用户满意度	10	指系统用户对系统使用的满意度情况。	评价要点：系统用户满意度 $\geq 95\%$ ，得10分，低于不得分。	10	
总分	100	总分	100	总分	100		得分	99	